

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - CHIMICA FISICA, INDETTA CON D.R. N 1711 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/07/2020.

## **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2020, addì 9 del mese di ottobre; alle ore 11:00 la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2489 del 29/09/2020, risulta così composta:

- Prof.ssa GIANCOLA Concetta, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof, PALAZZO Gerardo professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. VENANZI Mariano, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof.ssa Concetta Giancola e quelle di Segretario al prof. Gerardo Palazzo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
  - Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con mail inviato dal sistema PICA-CINECA in data 30/09/2020, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a tre e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- **d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda i titoli

- attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

considerati all' art. 2 del citato D.M. 243/2011 la Commissione li valuta non qualificanti per il settore scientifico concorsuale CHIM/02.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- **b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale il mero utilizzo di indicatori bibliometrici. Tuttavia, gli indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

potranno essere adeguatamente considerati.

La Commissione, inoltre, in assenza di una eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo della pubblicazione o nella documentazione presentata ai fini della valutazione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

1) autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione; 2) ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico); 3) negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- > titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- > pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

## Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 5
	per dottorato di ricerca:  a) congruente con il ssd CHIM/02; b) parzialmente congruente con il ssd (altri ssd di Area 03 - Scienze chimiche); c) scarsamente congruente con il ssd (altre aree);	punti 5 punti 3 punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	-
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:  a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.  per attività didattica congruente con il ssd CHIM/02 in corsi di studio di I o II livello (tutor, cultore della materia, esercitatore, etc.);	punti 3 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0 per A.A. punti 0.1 per ora
3	documentata attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	
	per ogni attività di ricerca:  a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 3 per anno Punti 1 per anno Punti 0 per anno

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	
per <b>organizzazione</b> , <b>direzione</b> e <b>coordinamento</b> di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da pu	unti 3 per incarico unti 1 per incarico
bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da pubando.	unti 0 per incarico
per ciascuna <b>partecipazione</b> a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:  a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	ounti 1 per incarico
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	ounti 0.5 per incarico
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	ounti 0 per incarico
6 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1
per ciascuna titolarità di brevetto:	
a) congruente con il ssd;	punti 0.5
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0
	" 110
7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base a tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (Nazionali e Internazionali)	
per ciascuna relazione orale in qualità di relatore:	<u></u>
a) congruente con il ssd;	punti 0.5
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0
per ciascuna relazione in qualità di autore non relatore (inclusi i poster):	
a) congruente con il ssd;	punti 0.2
<ul><li>b) parzialmente congruente con il ssd;</li><li>c) scarsamente congruente con il ssd.</li></ul>	punti 0.1 punti 0
e, coalcamente congruente con n'oca.	, panii 0
<b>8</b> premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di	max punti 1
ricerca prevista dal bando.	
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd;	punti 0.5
<ul><li>b) parzialmente congruente con il ssd;</li><li>c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;</li></ul>	punti 0.2 punti 0
c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;	η ρατια σ

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12

Per ogni pubblicazione presentata ai fini della valutazione, inclusa la tesi di dottorato nel caso in cui il candidato l'abbia conteggiata nel numero massimo di cui all'art. 1 del Bando, viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

а	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale	max punti 5
	tesi di dottorato	ciascuna
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 5 punti

b	Monografie	max punti 4 ciascuna
	per ciascuna monografia	da 0 a 4 punti

(	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 4 ciascuna
	per ciascun saggio	Da 0 a 4 punti

d	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli	max punti 0
	atti	
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con	0 pti
	pubblicazione degli atti	•

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e il contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese stabilisce che ogni candidato sarà chiamato a discutere pubblicamente in *lingua inglese* i titoli e la produzione scientifica presentata. Tale discussione si avvarrà di strumenti telematici di lavoro collegiale e dovrà durare al massimo 20 minuti.

A seguito di tale discussione, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate in accordo con i punteggi stabiliti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione dei componenti della medesima Commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Gerardo Palazzo. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gerardo Palazzo